

Русский язык как метапредмет в поликультурном образовательном пространстве¹

А.В.Бастриков, Е.М.Бастрикова, Е.С.Палеха
Казанский (Приволжский) федеральный университет

русский язык, поликультурное образовательное пространство, метапредметность

Метапредметная роль русского языка в школьном педагогическом дискурсе описана давно: еще Ф.И.Буслаев в XIX веке определял русский язык в школе как "предмет предметов", но сегодня она должна рассматриваться и в контексте изменившейся социокультурной ситуации, и с учетом достижений современной науки и практики.

В федеральном государственном стандарте общего образования, утвержденном приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1897, в качестве методологического подхода заложено требование к метапредметным результатам обучения. Современное общество нуждается в личности, способной прогнозировать, самообучаться и принимать решения и владеющей рядом универсальных умений информационного характера. Именно поэтому важной задачей современного школьного образования является формирование у обучающихся ключевых компетенций, важнейшими из которых являются познавательная и коммуникативная. Выделение этих компетенций в образовательном процессе способствовало повышению статуса русского языка как учебного предмета и обозначило актуальность разработки новых подходов к системе обучения русскому языку в школе.

Установленные государственным стандартом новые требования к результатам обучения на современном этапе вызывают необходимость в проектировании содержания обучения на основе принципа метапредметности как условия достижения высокого качества образования. В рамках стандарта в систему учебных действий включены метапредметные, предметные и личностные результаты, даны примерные учебные задачи и ситуации, описаны требования и критерии успешности их выполнения. Метапредметные результаты связаны прежде всего с формированием универсальных учебных действий – обобщенных действий, которые проявляются в способности субъекта обучения (языковой личности) к саморазвитию и самосовершенствованию путем активного присвоения нового гносеологического и социального опыта.

В современном образовательном пространстве в условиях поликультурного взаимодействия отмечается ключевая роль русского языка. Известно, что ценностные и образные мыслительные системы у ребенка формируются в тесной связи с языком, который его окружает, на котором говорит и думает, который является объектом его изучения. Многоязычие, выстроенное на смысловых параллелях, позволяет адекватно понимать свою и иную культуру, а следовательно, и снимать межнациональные недоразумения и противоречия.

Проявлением поликультурного образовательного пространства является поликультурная среда, которая представляет собой "совокупность всех условий жизнедеятельности, в которых осуществляется интеграция общекультурного (на макроуровне), социального и личностного начал" [Селюкова 2010]. Широкое и узкое понимание данного термина представлено в работе Н. И. Башмаковой и Н. И. Рыжовой. Вслед за А. Н. Рыбловой и Ю. А. Факеевой они определяют поликультурную образовательную среду как среду, "где в качестве субъектов образования активно взаимодействуют представители разных культур". В узком же смысле, вслед за О. Л. Колоницкой, иссле-

¹ Настоящая работа выполнена в рамках государственной программы Республики Татарстан "Сохранение, изучение и развитие государственных языков Республики Татарстан и других языков в Республике Татарстан на 2014-2020 годы", утвержденной Постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 25.10.2013 № 794.

дователи считают, что поликультурная среда может определяться как “часть образовательной среды, представляющая собой совокупность условий, влияющих на формирование личности, её готовность к эффективному межэтническому и межкультурному взаимодействию, эмпатии, сохранению национальной идентичности и пониманию других культур и этнокультур, толерантному отношению к представителям других культур и этносов” (цит. по: [Башмакова 2014]). Поликультурное образовательное пространство является важным фактором формирования и самореализации языковой личности учащегося. При этом школа играет особую роль не только в обучении, но и в воспитании: она становится важнейшим институциональным образованием формирования культуры межнациональных отношений в российском обществе.

Учитель-словесник сегодня выполняет функцию “конструктора” новых педагогических ситуаций, нацеленных на использование учащимися обобщенных видов деятельности и создание ими собственных речевых продуктов в процессе обучения. Интегрирующая роль учителя русского языка и литературы, в частности, проявляется в том, что он использует тексты по различным отраслям знания (учебным предметам) для выявления содержательно-смысловых и композиционно-структурных закономерностей (лингвистический аспект) и отбора оптимальных способов их репрезентации в школьной образовательной среде (методический аспект). Это обусловлено тем, что учебная коммуникация осуществляется на русском языке как в устной, так и в письменной форме.

Русский язык в школьном дискурсе – это и объект изучения, и средство обучения всем остальным школьным дисциплинам. Такой потенциал предмета позволяет включать в учебные планы школ интегрированные курсы по истории, культуре, искусству народов поликультурного региона, чтобы, с одной стороны, иметь возможность воспитывать в подрастающем поколении национально-культурную самоидентичность, с другой стороны, использовать богатый опыт взаимовлияния и культурно-исторического взаимообогащения разных культур, чтобы способствовать формированию поликультурной толерантной личности.

Язык – основной канал социализации личности, приобщения ее к культурно-историческому опыту конкретного народа и человечества в целом. Именно язык является основой формирования и развития мышления, воображения, творческих и интеллектуальных способностей учащихся, навыков самостоятельной работы и саморазвития. Язык становится важнейшим условием успешного обучения в школе, в вузе, критерием овладения профессиональными навыками и важным показателем успешности личности. А значит, ни одна педагогическая или социальная проблема не может быть решена, если ученик недостаточно хорошо владеет русским языком.

Метапредметные образовательные функции русского языка определяют универсальный характер воздействия этого предмета на формирование личности как учителя, так и ученика. Кроме того, следует помнить, что лингвосоциокультурной основой российской идентичности является языковая компетенция, обеспечивающая формирование поликультурно ориентированной многоязычной личности. Известно, что эффективность межкультурного взаимодействия зависит от повышения уровня информированности о других культурах, от знания ценностных установок различных культур и др. В данном случае образовательное пространство рассматривается как один из каналов передачи культурных ценностей [см. подробнее: Бастриков 2014].

Метапредметные результаты образования, декларируемые в государственном стандарте, тесно связаны с понятием функциональной грамотности. Такая грамотность трактуется как способность человека понимать, получать, осваивать, перерабатывать, передавать, хранить, эффективно использовать информацию в ежедневной бытовой, учебной, профессиональной и общественной жизни.

Учебный предмет “Русский язык” в системе школьного образования занимает ключевые позиции, поскольку одной из главных задач на современном этапе становится формирование основ функциональной грамотности. На метапредметном

уровне ее основными показателями являются универсальные коммуникативные учебные действия, что предполагает владение всеми видами речевой деятельности (говорением, письмом, чтением, слушанием); умение логично, точно, правильно и выразительно излагать собственную точку зрения; умение строить успешное речевое взаимодействие (диалог) со сверстниками и взрослыми; способность соблюдать в процессе коммуникации языковые нормы общения, вести диалог в границах русского этикетного кодекса.

Индикаторами сформированности определенного уровня функциональной грамотности являются и познавательные учебные действия. Язык и мышление связаны между собой, поэтому универсальные познавательные действия выражаются в умении формулировать проблему (тезис), выдвигать сильные аргументы, строить логическую цепь рассуждений, опровергать аргументы соперников, реагировать на ошибки в аргументации. Сюда можно отнести и умение работать с информацией, извлеченной из различных источников.

Текст становится главной дидактической единицей. Работа с текстом на уроках словесности позволяет развить у учащихся следующие метапредметные умения: читать и понимать текст, извлекать из него необходимую информацию, анализировать текст с точки зрения его содержания, структуры, стилистической принадлежности, пересказывать и редактировать текст, самостоятельно создавать на основе текста собственное речевое высказывание.

Подобные умения разнообразных "манипуляций" с текстом, полученные на уроках русского языка, позволяют успешно реализовать речевую деятельность на других учебных занятиях, например на уроках истории, обществознания, географии, биологии и под. Школьники могут планировать свои речевые произведения в соответствии с заданной учителем программой монологического высказывания (краткий и подробный пересказ услышанного или прочитанного, составление различного рода планов, тезисов, вторичных текстов, например аннотации и реферата).

Функциональная грамотность предполагает также сформированность регулятивных универсальных учебных действий, что проявляется в способности учащихся осуществлять оценку, самооценку, самоконтроль, самокоррекцию воспринимаемых и создаваемых речевых продуктов и планировать последовательность (этапность) своих действий. В частности, учебная исследовательская (проектная) деятельность в рамках любого учебного предмета может стать не просто мощным импульсом для повышения мотивации учащихся, но и выступит в качестве основы развивающей среды для формирования метапредметных компетенций личности школьника.

Таким образом, с помощью русского языка как средства коммуникации, выступающего в интеграционной роли в ситуации поликультурного взаимодействия, формируется "человек мира", т.е. реализуется важнейшая цель поликультурного образования – признание человеческой, национальной культуры фактором развития личности и необходимости ее формирования в контексте диалога культур.

Литература

Бастриков А.В. Взаимосвязанное изучение языка и культура народа как основа формирования толерантности / А.В.Бастриков, Е.М.Бастрикова // Русский язык: лингвокультурный и функционально-дискурсивный аспекты. – Казань: Печать-сервис-XXI, 2014. - С.15-22.

Башмакова Н.И. Поликультурная образовательная среда: генезис и определение понятия / Н.И.Башмакова, Н.И.Рыжова // Современные проблемы науки и образования: интернет-журнал. 2014. URL: <http://www.science-education.ru/116-12635>

Селюкова Е.А. Теоретико-методологическое обоснование поликультурного образования и поликультурной среды жизнедеятельности // Научные проблемы гуманитарных исследований №7 2010.- Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/teoretiko-metodologicheskoe-obosnovanie-polikulturnogo-obrazovaniya-i-polikulturnoy-sredy-zhiznedeyatelnosti>